

آقای نصیر این طور نیست. مجموعه‌ی کارها جذاب و زیبا هستند. کسی گفتگویی با چند نقاش کرده بود و پرسیده بود که زمان جنگ ایران و عراق چه کار می‌کردند، پاسخ‌های متفاوتی داده شده بود. مثلاً یکی گفته بود از ماشین‌های اسقاطی و لوله شده نقاشی می‌کرد. یکی گفته بود که مثلاً لکه‌های قرمز خون و این چیزها را نقاشی می‌کردم، ولی یکی دیگر گفته بود: من گل می‌کشیدم، چون حس می‌کردم که جای این نوع زیبایی الان خالی است. یک جورهای می‌خواستم با مردم همراهی کنم، حدائقی به تاخی زمان دامن نزنم. خوب نمی‌شود به آن کسی که تلخ کار می‌کند ایراد گرفت، چون آن تلخی هست. در این میان اگر کسی نگاهی متفاوت داشته باشد مهم است.

یزدانی: آنچه که در کارهای آقای نصیر به کاستن از تلخی‌ها کمک کرده، رنگ‌های اشباع و درخشان است. چون همین نوع فضاسازی و ترکیب عناصر را اگر با رنگ‌های خاکستری سرد متمایل به قهوه‌ای و سیاه پُر می‌کردید چه بسا که آن تلخی بیشتر خودش را نشان می‌داد، اما شما با رنگ‌های زنده و گرم آن تلخی را مهار کرده‌اید.

حامدی: البته باز کارهایی در نمایشگاه هستند که آنچنان رنگی هم ندارند و یا فقط باز غالب کار شده‌اند، اما آدم احساس می‌کند که آن حس شاعرانه در آن‌ها هم است. ضمن این که رنگ‌های اشباع یک جوری می‌تواند و بستگی به هنر ایران را هم نشان بدهند. نگارگری ماهمه‌اش رنگ‌های اشباع است.

نصیر: من خودم به رنگ‌های مینیاتور ایران خیلی علاقه دارم. جراتی که آنها در گذاشتن رنگ داشته‌اند عجیب است.

حامدی: بعضی از کارهای اینم بینیم که زیادی به سمت گرافیک رفته. از آن مجموعه مثلاً چهار پنج تابی از آن‌ها می‌توانند طرح جلدی‌ای خوبی برای کتاب باشند.

نصیر: در این مورد اشکالی نمی‌بینم. گرافیک هم به هر حال یک بخش از هنر است.

یزدانی: مرز قاطعی هم که بین این‌ها وجود ندارد. حامدی: به هر حال کارها خوب، دلنشیں و بحث برانگیز هستند.

نصیر: این که بحث برانگیز باشد برای من کافی است. آقای حامدی با هدیه کردن چند کارت سیاه و سفید به من و آقای نصیر از ما خدا حافظی کرد و باز من مانند و آقای نصیر و تماشاگرانی که می‌آمدند و می‌رفتند.

می‌بینیم ولی این اغتشاش آزار دهنده نیست. تنویر برخورد هم جالب است. جدای از هارمونی رنگ، ترکیب بندی‌ها هم در این کارها جالب هستند. چیزهای دشواری را کنار می‌گذشته‌اید؛ دشوار از لحاظ رنگ که اصولاً مهار این نوع رنگ‌ها دشوار است، و مسئله تراکم این همه عناصر، باز به نظر من حل شده.

یزدانی: اما من احساسی را که آقای حامدی در ارتباط با نقل

روزنامه‌ای هم ماموریت داشتم تا گزارشی را برای مفعله‌ی تجسمی آن نهیه کنم، دقایقی از گفتگوی من با آقای نصیر گذشته بود که آقای حامدی وارد گالری شد. پس از تعاملی کارها در کنار ما نشست. از آقای نصیر در مورد اکسپرسیو بودن نقاشی‌هایش پرسیده بودم و او در حال پاسخ دادن بود. او آن طور که من به شاخص بودن نگاه اکسپرسیونیستی در کارهایش اشاره کرده بودم اعتقاد نداشت و... در لحظه‌ای که وقهای کوتاه در گفتگوی ما پیش آمد، آقای حامدی با مطرد کردن سوالی در مورد یکی از تابلوها وارد بحث شد و به این ترتیب گفتگویی سنه‌فره شکل گرفت. پرسش و پاسخ میان من و آقای نصیر موقتاً قطع شد اما لحظه‌هایی پدید آمد که به نشست ماغنا و صمیمیتی خاص بخشید.

این حرف تو حرف را از مصاحبه‌ام با آقای نصیر جدا کردم و به تدبیس دادم.

حامدی: بیشتر از هر چیزی رنگ‌ها برای من جذاب بودند. متنوع هستند. استفاده از رنگ‌های اشیاع خیلی جرات می‌خواهد. به دست آوردن هماهنگی این همه رنگ، کار دشواری است و شما این توفیق را به دست آورده‌اید. در کل، آن سبک و سیاق گذشته‌تان را کمی کمرنگ‌تر می‌بینم. نصیر: یک کم تغییر کرده. در واقع در نمایشگاه قبلى که آن کولاژها بود، از آن‌جا شروع شد. آدم را از آن حالت ساپکشان درآوردم. مشخص تر شان کردم.

حامدی: ولی خوب فی البداهگی و راحتی کارها خیلی بارز

هستند. آدم همان احساسی را می‌کند که به قول ماتیس، انگار تماشاگر را در نهایت به تلخی روزگارش وصل می‌کند. حامدی: اغلب نمایشگاه‌هایی که دوست دارند مفهومی را بینان کنند، بیشتر، آن بخش تلخ ماجرا را نشان می‌دهند. ولی آثار یک جورهایی نقد این روزگار هم هست. در کارها اغتشاش

[گفتگو با علی نصیر به بهانه نمایشگاه اخیر در گالری الهه]

زغال نارس و حرف تو حرف

علیرضا یزدانی

